

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

**Vår dato:** 01.02.2023

**Vår ref.:** 200709826-152 Oppgis ved henvendelse

**Deres ref.:**

Saksbehandler:

George Nicholas Nelson

genn@nve.no

## **Vedtak om utsatt byggefrist for Sauland kraftverk med elektriske anlegg, Hjartdal kommune**

NVE viser til søknad av 28.09.2020 fra Lede AS (tidligere Skagerak Nett AS) og søknad av 08.12.2020 fra Sauland kraftverk AS om utsatt byggefrist for henholdsvis Sauland koblingsstasjon og Sauland kraftverk i Hjartdal kommune.

### **Bakgrunn**

Sauland kraftverk AS ble ved kgl. res. av 12.02.2016 meddelt følgende konsesjoner:

- Bygging av Sauland kraftverk i medhold av vannressursloven § 8
- Erverv av nødvendige fallrettigheter ifm. bygging av Sauland kraftverk, i medhold av vannfallrettighetsloven § 2
- Bygging, eierskap og drift av Sauland kraftverk med tilhørende elektriske anlegg, samt 132 kV jordkabel fra Sauland kraftverk til Sauland koblingsanlegg, i medhold av energiloven § 3-1

Samme dato ble Lede AS meddelt konsesjon til å bygge, eie og drive Sauland koblingsanlegg i medhold av energiloven § 3-1.

Det er satt som vilkår i alle ovennevnte konsesjoner at arbeidet med det konsesjonsgitte tiltaket må påbegynnes før det har gått fem år fra konsesjonens dato. NVE kan forlenge byggefristen med inntil fem nye år.

### **Søknad**

NVE siterer følgende fra søknaden til Sauland kraftverk AS:

#### ***Status for Sauland kraftverk***

*... Nødvendige konsesjoner forelå i 2016 etter 10 års behandling. Detaljplaner for utbyggingen og forespørselsdokumenter ble utarbeidet i perioden 2014-2016. I løpet av årene det er jobbet med utbyggingsprosjektet har det skjedd vesentlige endringer av rammebetingelsene for bygging av vannkraftverk. Så å si alle sentrale*



forutsetninger for realisering av denne type prosjekt er vesentlig endret; kostnadsnivå i bygg- og leverandørmarkedet, skatter, kraftpriser og miljøkrav. Lang behandlingstid og stadige endringer i rammevilkår har gjort det krevende å realisere denne type prosjekt de senere årene.

I statsbudsjettet for 2021 foreslås skattemessige endringer som vil slå positivt ut for vannkraftutbygginger som er i grunnrenteposisjon. Dette sammen med forventninger om økt etterspørsel etter fornybar og regulerbar kraft gjør at utsiktene for en realisering av Sauland kraftverk den kommende fem årsperioden er god.

Norconsult har fått i oppdrag å indentifisere eventuelle endringer i kunnskapsgrunnlag eller miljømessige rammer for konsesjonsgitt løsning i etterkant av at konsesjonsvedtaket forelå i 2016. Norconsult kan ikke se at det er ikke gjort registreringer de senere år som medfører vesentlige endringer i verdi- eller konsekvensvurderinger ift. beslutningsgrunnlaget som forelå når konsesjonsvedtaket ble fattet, se vedlagt notat datert 21.12.2020.

### **Oppsummering**

Sauland kraftverk AS søker med dette om at fristen for å starte anleggsarbeidene utvides med 5 år for konsesjoner meddelt ved Kongelig resolusjon 12.02.2016, jfr. tabell 1.

Fra søknaden til Lede AS siterer vi følgende:

**Det søkes med dette om forlengelse av vilkår «3. Bygging», oppgitt i anleggskonsesjon av 12.02.2016, ref.nr.: OED 10/2066 og NVE 201307217-4, med 5 år for oppstart arbeid og ytterligere 5 år ferdigstillelse av arbeider etter oppstart.**

**Gjeldende anleggskonsesjon gir tillatelse til i Hjartdal kommune i Vestfold og Telemark Fylkeskommune å bygge og drive følgende elektriske anlegg:**

1. Sauland Koblingsstasjon
  - 6 stk. 132kV bryterfelt
  - Nødvendig høyspenningsanlegg

---

Etableringen av ny Sauland Koblingsstasjon er sterkt avhengig av etableringen av Sauland Kraftverk, og er derfor tett knyttet opp mot deres konsesjon for dette kraftverket. På tilsvarende måte er Sauland Kraftverk sterkt avhengige av ny Sauland Koblingsstasjon for å knytte seg til eksisterende 132kV nett.



## Høring

Søknadene om forlenget byggefrist ble sendt på begrenset høring til Hjartdal og Notodden kommuner, Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Vestfold og Telemark fylkeskommune. NVE mottok to uttalelser.

Vestfold og Telemark fylkeskommune (brev av 01.06.2022) uttaler at de ikke har noen merknader til søknaden, og viser til tidligere uttalelser. Fylkeskommunen forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsending av eventuelle detaljplaner.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark (e-post av 17.06.2022) uttaler følgende:

*Statsforvalteren har vurdert saken og vil nevne at vi har mottatt informasjon om at det er påvist **lakseoppgang** i Omnesfossen i Hjartdøla i 2021. Slik vi forstår har dette ikke vært tilfelle tidligere?*

*Vi har ikke nye momenter ut over dette og mener at det kan gis utsettelse som omsøkt.*

## NVEs vurdering

En søknad om utsatt byggefrist innebærer ikke at det blir gjort en ny samlet vurdering av fordeler og ulemper ved tiltaket, slik det ble gjort i behandlingen av den opprinnelige konsesjonssøknaden. I saksbehandlingen skal NVE bare vurdere om det har oppstått nye eller endrede forhold siden konsesjonstidspunktet. Dersom det kommer frem ny vesentlig informasjon, kan NVE avslå en søknad om forlenget byggefrist. Et sentralt moment i vurderingen vil være om det kan settes nye vilkår som kan avbøte ulempene. Etablert forvaltningspraksis, understøttet av forarbeidene til vannressursloven og den reviderte vassdragsreguleringsloven, tilsier likevel at det skal praktiseres lempelighet ved fristforlengelser.

Søknadene om forlenget byggefrist har vært forelagt lokale og regionale myndigheter. Ingen av høringspartene har innvendinger mot at byggefristen forlenges. Statsforvalteren i Vestfold og Telemark opplyser at det ble påvist lakseoppgang i Omnesfossen i Hjartdøla i 2021.

NVE er kjent med at enkeltindivider av laks er registrert å ha passert Omnesfossen, og at dette første gang ble påvist i 2021. Omnesfossen ble tidligere ansett som et vandringshinder for anadrom fisk. I manøvreringsreglementet pkt. 2 for konsesjonen til bygging av Sauland kraftverk er det krav om slipp av relativt stor minstevannføring til Hjartdøla, av hensyn til lokal ørretstamme og elvemusling. I likhet med Statsforvalteren kan ikke NVE se at oppgang av enkeltindivider av laks i Omnesfossen gir grunnlag for å avslå søknad om forlenget byggefrist.

Vi har foretatt søk i Naturbase og Artskart. Vi kan ikke se at det er registrert nye funn av verdifulle arter eller naturtyper i tiltaksområdet som kan bli vesentlig påvirket av utbyggingen. Norconsult fikk i oppdrag av Sauland kraftverk AS å identifisere eventuelle endringer i kunnskapsgrunnlaget siden konsesjonsdatoen. De fant ingen nye registreringer som vesentlig endrer verdi- eller konsekvensvurderingene som ble gjort da konsesjonene



ble gitt i 2016. Statsforvalteren kommenterer heller ikke kunnskapsgrunnlaget utover forholdet til laks.

Vår totalvurdering er at det ikke foreligger noen ny informasjon i saken som tilsier at søknadene bør avslås.

### **NVEs vedtak**

**NVE mener det ikke foreligger ny informasjon som tilsier at søknadene om forlenget byggefrist for Sauland kraftverk med tilhørende elektriske anlegg, inkludert Sauland koblingsstasjon og kabel mellom kraftstasjon og koblingsstasjon, bør avslås.**

**I medhold av vannressursloven §§ 27 og 19 annet ledd, vassdragsreguleringsloven § 15, vannfallrettighetsloven § 21 og energiloven § 10-4 annet ledd, forlenges byggefristen for Sauland kraftverk med elektriske anlegg med fem år, til 12.02.2026.**

Vilkårene for øvrig er de samme som i konsesjonene av 12.02.2016. Det skrives ikke ut nye konsesjonsdokumenter.

Det ble ikke begjært skjønn innen ett år etter at konsesjonene ble meddelt 12.02.2016. NVE minner om at det må søkes om ny ekspropriasjonstillatelse til Olje- og energidepartementet dersom det ikke inngås minnelige avtaler med grunneiere og rettighetshavere i tiltaksområdet.

### **Om klage og klagerett**

Se eget vedlegg om klageadgang.

### **Orientering av grunneiere/rettighetshavere**

NVE ber om at dette brevet så snart som mulig blir sendt til berørte grunneiere/rettighetshavere. NVE ber om en bekreftelse på at brevet er sendt ut med opplysning om dato for utsendelsen.

### **Orientering av systemansvarlig**

NVE viser til forskrift om systemansvaret i kraftforsyningen. Konsesjonæren plikter å informere systemansvarlig i tråd med kravene i gjeldende forskrift. Nye anlegg eller endringer i eksisterende anlegg kan ikke settes i drift uten vedtak fra systemansvarlig. Plikten til å informere systemansvarlig gjelder også ved senere endringer av anlegget som ikke utløser behovet for ny anleggskonsesjon.

Med hilsen

Inga Nordberg  
direktør

Carsten Stig Jensen  
seksjonssjef



*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner*

**Mottakerliste:**

Sauland kraftverk AS

LEDE AS

Statnett SF

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)

**Kopimottakerliste:**

NOTODDEN KOMMUNE

Hjartdal kommune

STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMARK

Vestfold og Telemark fylkeskommune



## Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	<p>Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket.</p> <p>Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket</p>
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	<p>Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.</p>
Hva skal med i klagen?	<p>Klagen bør være skriftlig. I klagen må du:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Skrive hvilket vedtak du klager på.</li><li>• Skrive hvilket resultat du ønsker.</li><li>• Opplyse om du klager innenfor fristen.</li><li>• Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen.</li></ul> <p>I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.</p>
Du kan få se dokumentene i saken	<p>Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.</p>
Vilkår for å gå til domstolene	<p>Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.</p>
Sakskostnader	<p>Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.</p>
Hvem kan klage på vedtaket?	<p>Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.</p>
Hvor skal du sende klagen?	<p>Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er <a href="mailto:nve@nve.no">nve@nve.no</a>.</p> <p>NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.</p>

*Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.*